

JOENRANTA, ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS KAAVA NRO 3525

KAVAEHDOTUKSESTA SAADUT MUISTUTUKSET, LAUSUNNOT SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo oli 19.1. – 17.2.2023, jonka aikana saatiin kaksi muistutusta ja kymmenen lausuntoa.

Muistutukset

Muistutus 1

ve-1 aluetta ei tulisi sijoittaa nykyisen "ajo" merkinnän pohjoispuolelle, koska jokien kohtauspiste on maisemaranteen solmukohta ja maisemallisesti hieno kokonaisuus. Venesäilytys tulisi osaksi solmukohdan maisematilaa ja kuluttaisi rannan. Kohdassa on yhtenäinen, jyrkkä rantapuustovyöhyke. Veneet, kulunut ranta ja rantapuuston poisto tulisi jyrkässä rannassa hyvin näkyväksi. Kohta on näkymän pääte vesi- ja jääteitse lännestä saavuttaessa.

Venesäilytys voisi sopia esim. Kariniemen puiston puolelle, esitetyn siltayhteyden eteläpuolelle. Vieressä on valmiiksi pysäköintialue ja kohta olisi jokimaisemassa selvästi huomaamattomampi, varjon puolen reuna. Jokimaisemassa liikuttaessa kohta ei ole missään vaiheessa näkymän päätteenä.

Vastine: Venesäilytysaluetta on pohjoispäästään hieman lyhennetty perustuen mielipiteessä esille tuomiinne seikkoihin. Säilytysaluetta ei katsota olevan järkevää siirtää Kariniemensillan eteläpuolelle vastarannalle, koska se sijoittuisi melko lähelle asuinalueita. Toisekseen sen sijoittaminen suunniteltuun kohtaan on perusteltua, koska näin voidaan hyödyntää osin olevaa kulkureittiä ("ajo"-merkintä).

Miten estetään, ettei ajoyhteydestä rantaan (kaavassa "ajo" -merkinnällä) muodostu mopoilijoiden kerääntymispaikka? Ajoesteet tms. melko varmasti kierretään. Ve-1 kohdassa ei ole meitä lukuun ottamatta lainkaan sosiaalista valvontaa. Kohta on nyt kaava-alueen ainoa rantayhteys ja kerää väkeä. Alueen eteläosassa olisi hyvä olla yhteys rantaan.

Vastine: Mopoilijat voivat kerääntyä mm. veneiden säilytyspaikalle eikä sitä käytännössä voi estää, koska alueelle tulee päästä myös autolla. Kaikkiin taajamien häiriöilmiöinä koettuihin seikkoihin ei voi vaikuttaa asemakaavoja laadittaessa. Häiriöiden vähentämiseksi paras keino on sosiaalinen kontrolli. Käytännössä tämä saavutetaan rakentamalla alueista ja reiteistä niin houkuttelevat, että ne ovat riittävän aktiivisessa kaikkien kuntalaisten käytössä, eikä niitä siten yksikään häiriöitä aiheuttava ryhmä koe "omakseen". Häiriökäyttäytyjien toimintaa hillitsee tutkitusti jo havaituksi tulemisen tunne.

Ongelmallista on, että muutama vuosi sitten rakennettu huoltoreitti yläjuoksun ruoppausta varten (kaavassa "ajo" -merkinnällä) ei ole ollut osallisten kommentoitavissa ja kyseisen reitin olemassa oloa käytetään kaavassa perusteluna sopivalle veneidensäilytyspaikalle (edelliseen muistutukseeni saamani vastine). Huoltoajoreitin sijoittelu olisi vaatinut tarkempaa maisemallista

harkintaa, mikäli sen sijainti toimii perusteluna kaavaratkaisuille. Kellokosken patoaltaan maisemakokonaisuus edellyttäisi yleensäkin maisemallista kaavamääräystä ja maisemanhoito-ohjetta, jotta rantaan ei olisi mahdollista tehdä yllättäen huoltoajoreittiä ilman tarkempaa arviota toimenpiteen aiheuttamista välittömistä ja tulevista maisemallisista ja luontoon liittyvistä vaikutuksista.

Viitaten kahteen aikaisempaan muistutukseeni; mielestäni sillan ja ve-1 sijoittelun vaikutukset luontoon ja maisemaan on arvioitu puutteellisesti. Kellokosken patoallas on maisemallisesti erityislaatuinen, hieno kokonaisuus ja vaikutusten arvio pitäisi tehdä patoaltaan kokonaisuuden virkistys-, maisema ja luontoarvojen kannalta. Siltavarauksen kohdalla on upea, suora ja esteetön näkymä leveää jokea pitkin.

Vastine: Ruoppauksen huoltoreitti ei ole ollut kommentoitavissa tätä kaavaprosessia aiemmin, mutta katsotaan, että se on myös maisemallisesti soveltuva sijainti veneiden säilytyspaikan ajoreittinä. Merkittävämpi vaikutus rannan maisemaan on veneiden säilytyspaikalla, koska veneet ovat usein myös väritykseltään vaihtelevia, mikä ainakin veneilykauden ajan vaikuttaa rantamaisemaan. Vaikutusten arviointia on täydennetty maisemallisten vaikutusten osalta.

Patoaltaan vuosittain lisääntyvä vesi- ja jätteitse tapahtuva virkistys on yksi merkittävä näkökulma, jota ei ole kaavaehdotuksessa otettu huomioon. Hienoa jokinäkymää voi ihailla veneen ja jään lisäksi myös tulevasta rantapuistosta sekä Kariniemen puistosta. Jokimaisema muuttuisi dramaattisesti sillan takia ja heikentäisi jokimaiseman elämyksellisyyttä. Saamani vastineen perusteella siltaa esitetään ensisijaisesti virkistyksellisistä syistä. Pitäisin avoimen jokimaiseman virkistyksellistä arvoa Tuusulan ja laajemmankin alueen näkökulmasta merkittävästi suurempana kuin rengasmaista kävelymahdollisuutta Omenalahdenpolun sillan kautta. Rengasreitti kulkee myös pääosin muualla kuin joen rannassa.

Alla sillan ja ve-1 arvioitu maisemallinen vaikutus pohjoisesta, maisemarakenteen solmukohtasta katsottaessa. Kuvassa ei ole otettu huomioon siltatyömaan ja venesäilytyksen alta poistettavaa rantapuustoa. Solmukohta kerää nykyisin paljon joella virkistäytyjiä; kesällä kalastajia, veneilijöitä, suppailijoita ja uimareita ja talvella luistelijoita, kävelijöitä, pilkkijöitä ja hiihtäjiä.



Vastine Rakentamisen johdosta poistuva kasvillisuus voidaan rakentamisen valmistuttua korvata uudella. Toisaalta nykyinen rannan kasvillisuus on luonnonvaraista ja siten rakentamisen myötä poistuva kasvillisuus myös korjautuu luonnonvaraisesti. Kiitos havainnollisen kuvamateriaalin käyttämisestä muistutuksessa.

Alla nykytilan upea, avoin jokimaisema talvella ja kesällä. Etelästä pohjoiseen katsottaessa solmukohdan järee mänty on jokinäkymän päätteenä. Silta peittäisi tämän maiseman hierarkkisen pisteen.



Kaavamääräyksissä on kirjattu tonteille istutettavista puista. Puu voi metrin korkuinen laji (esim. riippapihlaja). Olisiko paikallaan kirjata esim. vähintään 5 m korkeaksi kasvava puulaji? Rakentamistapaohjeessa voisi olla ohjeistusta myös pihojen suhteen.

Vastine: Rakentamistapaohjetta on tältä osin täydennetty. Edellytetään vähintään kolmimetrisiksi kasvavaa puulajia.

Hulevesisuunnitelmassa ei ole esitetty olevaa puustoa. Pyytäisin kiinnittämään huomiota, että kaava-alueen purku-uomat/hulevesiviemäröinnit/muut putkireitit sijoitellaan niin, että rantapuustovyöhykettä tuhotaan mahdollisimman vähän ja purkukohtat eivät tule näkyväksi jokimaisemassa. Vesijohtoyhteys joen poikki ei ole kannatettava vaihtoehto, mikäli se johtaa rantapuuston poistoon.

Vastine: Hulevesisuunnitelmaa on päivitetty ja uusi versio on kaavaselostuksen liitteenä 4a. Päivitetyssä suunnitelmassa on kiinnitetty huomiota hulevesialtaiden mitoituksen tarkistamisen ohella nimenomaan huolenanne esittämiin hulevesien purkupaikkoihin ja -tapoihin niin, että eroosio on vähäistä ja suunnittelualueen etelälaidalla olevien luonnontilaisten norojen vesitasapaino ei muutu nykyisestä.

Mihin kaavakartan pohjoiseen johtava ulkoilureitti johtaa? Reitti päättyy pellolle, joka on meillä nykyisin vuokralla nurmentuotantoon. Mikäli alue säilytetään ainakin toistaiseksi peltona, ulkoilijoiden ohjaus ei ole sille toivottavaa. Merkinnällä ratkaistaan nyt kaavan ulkopuolisen alueen käyttöä, kun kaavamääräyksessä on kuvaus "yhteys sitova."

Vastine: *Pohjoiseen suuntaava reitti on merkitty asemakaavakarttaan oletuksella, että asemakaavoitettava alue laajenee tästä pohjoiseen ja osayleiskaavan mukaisesti ranta-alue jää virkistysalueeksi. Koska reitti tältä osin ei ole vielä ajankohtainen, kaavamääräyksestä on poistettu maininta "yhteys sitova". Yhteys on tarpeen vasta, kun asemakaavoitettu alue laajenee pohjoiseen.*

Muistutus 2

Suunnitelmassa menee polku Linjatieltä joen rantaan liki tonttia Raiviotie 20. Siinä näyttäisi olevan reilusti tilaa uuden alueen suuntaan. Eikö se polku voisi siirtyä sinnepäin niin että metsä säästyy ja polku olisi hieman kauempana rajasta?

Vastine: *Kaavakartassa sijainniltaan ohjeellista virkistysalueen reittiä on siirretty hieman etäämmän Raiviotien kiinteistöistä. Reitin sijainti päätetään tarkemmin myöhemmin laadittavassa virkistysalueen suunnitelmassa, asemakaavakartassa oleva reitin merkintä on ohjeellinen.*

Lausunnot

Lausunto 1 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos 26.1.2023

Olemme tutustuneet asemakaavan muutosehdotukseen.

Pelastusviranomaisella ei ole huomioitavaa asiassa.

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

Lausunto 2 Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus 17.2.2023

Hule- ja pienvedet

Ympäristökeskus kiittää luonnosvaiheen jälkeen tehdyistä muutoksista ja erityisesti suunnitellun virkistysreitit siirtämisestä pois sl-3- alueelta.

Hulevesisuunnitelman mukaan kaava-alueen valuma-alueet muuttuvat, mikä voi myös vaikuttaa sl-3 -alueen norojen vesitaseeseen ja ympäröivän metsän pienilmastoon. Hulevesisuunnitelmassa ei kuitenkaan ole kertaakaan mainittu noroja tai tehty vaikutusten arviointia valuma-aluemuutoksista noroihin (erityisesti alue C). Hulevesisuunnitelmasta ei myöskään saa täysin selvää, aiotaanko C-valuma-alueen hulevedet kaikki johtaa suoraan jokeen eroosiosuojauksen kautta, vai johdetaanko osa hulevesistä noroja kohti. Lisäksi uudessa ehdotusvaiheen kaavakartassa itäkulman osalta akennettavaa alaa on lisätty, millä myös voi olla vaikutusta valuma-alueisiin, ja tämä olisi tärkeää päivittää hulevesisuunnitelmassa.

Vaikutukset on ehdottomasti syytä tarkistaa, jotta voidaan varmistua, ettei alueen luonnontila vaarannu sl-3 -määräyksen mukaisesti. Varsinkin eteläisimmän noron valuma-alue on Metsäkeskuksen valuma-alueaineiston mukaan varsin pieni, ja muutokset valuma-alueessa vaikuttavat herkästi niin norojen vesitaseeseen kuin ympäröivän metsän monimuotoisuuteen ja mikroilmastoon.

Kaavamääräyksiä osalta sl3 - alueen määräyksiin olisi hyvä lisätä, että vesilain mukaisten norojen lisäksi suojelualue täyttää myös metsälain 10 §:n erityisen tärkeän elinympäristön kriteerit. Lisäksi hulevesisuunnitelmassa esitetyt joenrannan eroosiosuojaukset ovat tärkeitä, mistä johtuen ne olisi tärkeä mainita joko VL-alueen määräyksissä tai yleisissä hulevesimääräyksissä.

Vastine: sl-3 -merkinnän määräykseen ja kaavaselostukseen on lisätty maininta erityisen tärkeästä elinympäristöstä.

Vieraslajit

Mahdolliset alueella esiintyvät vieraslajit suositellaan huomioon otavaksi alueen rakennustöissä siten, etteivät lajit pääse leviämään uusille alueille mahdollisesti kaivettavien maamassojen mukana tai kulkeutumalla työkoneiden pyörien tai telaketjujen mukana. Vieraslajit leviävät myös helposti vesistöjä pitkin, ja siksi on tärkeää poistaa mahdolliset vieraslajit jokivarresta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vieraslajikyselyssä on muutamia havaintoja alueella esiintyvistä komealupiinista, joka on haitallinen vieraslaji.

Vastine: *Merkitään tiedoksi ja informoidaan asiasta kunnallistekniikan ja tonttien rakennuttajia.*

Ilmanlaatu

Alueen pientalorakentamisessa on syytä varautua puunpolton haittojen ennalta ehkäisyyn. Puun polton savukaasuista aiheutuu naapureille herkästi ongelmia tiheään rakennetussa pientaloympäristössä. Kun puunpolto on yhä suosittua, niin on syytä kiinnittää erityistä huomiota haitan ennalta ehkäisyyn pientaloalueilla. Mikäli alueen tiiviisti rakennettaviin pientaloihin on tarkoitus sijoittaa/sallia tulisijoja, tulee kaavaratkaisussa/rakennustapaohjeessa edellyttää, että päästölähde on riittävän etäällä lähimmistä naapureista ja sijoittuu naapurien ikkunoita/ilmanottoa

korkeammalle. Lisäksi tulee edellyttää puiden säilytystilan (esim. puuvajan) osoittamista kyseisiltä kiinteistöiltä, mikä varmistaa poltettavien puiden säilymisen kuivana.

Vastine: Asemakaavalla ei ohjata lämmitysmuotoa. Piipun sijainnin osalta ei katsota oleva tarvetta edellyttää tavanomaista tiukempaa ohjausta.

Lausunto 3 Mäntsälän kunta 31.1.2023

Asemakaavassa tulisi huomioida Linjatien varrelle joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn tarpeen ja olosuhteiden kehittyminen. Mäntsälän kunnan mielestä asemakaavalla tulisi osoittaa riittävä tila Linjatien varteen jk+pp tien rakentamista varten.

Vastine: Asemakaavassa on varattu tilaa Linjatien katualueelle siten, että sille voidaan toteuttaa joukkoliikennepysäkit ja erotettu jalankulun ja polkupyöräilyn väylä.

Lausunto 4 Caruna Oy 1.2.2023

Nykyinen sähkönjakeluverkko

Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. Sinisellä viivalla on esitetty 20 kV johdot ja 0,4 kV johdot vihreällä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla.



Vaikutukset sähköjakeluun

Kaavan myötä sähkökäyttö alueella kasvaa ja sinne tarvitaan uusia kaapelointeja ja mahdollisesti 2 puistomuuntamo. Kaavaan on varattu et-2 rakennusala paikkaan aiemmassa kaavoitusvaiheessa. Alla kartassa on ehdotus toiselle puistomuuntamolle varattavasta maa-alueesta (n. 20 m²).



Vastine: Puistomuuntamon paikka merkitty kaavakarttaan ohjeellisena.

Siirtokustannusten jako

Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Lausunto 5 Ikäihmisten neuvosto 1.2.2023

Uuden alueen monipuolisella asuntokannan rakenteella pystytään tarjoamaan valinnanvaraa erilaisille asunon tarvisijoille, kuten esimerkiksi lisääntyvälle määrälle ikääntyvien sinkkutilouksia. Miniomakotitalot ja sivuasunnolliset tontit lähellä palveluita ja virkistysaluetta, mahdollistavat yhteisöllisen asumisen, kuten esimerkiksi eri sukupolvien tai ystävien asumisen samalla tontilla.

Ikäihmisten neuvosto painottaa, että liikenneturvallisuutta asuinalueen ja Kellokoskella sijaisevien palvelujen välillä tulee parantaa ja joukkoliikennepalvelujen saamista lähemmäksi uutta asuinalueita tulee edistää.

Ikäihmisten neuvoston mielestä on hienoa, että ulkoilureittien suunnittelussa on huomioitu niin alueen sisäinen virkistyminen kuin laajempikin ulkoilureitistö sekä huomioitu lyhytaikaiset

pysäköintimahdollisuudet. Ikäihmisten neuvosto painottaa, että lähivirkistysalueen suunnittelussa tulee huomioida turvallinen ja esteetön kulku ja olisi tärkeää laatia esteetön reitti rantaan. Alueen keskelle sijoittuvat leikki-, oleskelu- ja lähiliikunta-alueet tulisi suunnitella myös ikääntyvien tarpeisiin.

Vastine: Linja-autopysäkit on kaavaratkaisun puitteissa mahdollista toteuttaa Linjatien varteen. Linja-autojen reiteistä päätetään erikseen. Virkistysalueen toteutusta varten laaditaan asemakaavaa tarkempi puistosuunnitelma, jonka valmistelijoille toiveenne on välitetty.

Merkitään tiedoksi.

Lausunto 6 Vammaisneuvosto 15.2.2023

Pientalovaltainen Joenrannan asuinalue mahdollistaa erillispientalojen, kytkettyjen pientalojen sekä rivitalojen rakentamisen. Osa rakennuksista tulisi voida rakentaa yksitasoisiksi, mikä mahdollistaisi niissä asumisen myös esteettömyyttä tarvitseville. Vammaisneuvosto painottaa, että liikenneturvallisuutta asuinalueen ja Kellokoskella sijaitsevien palvelujen välillä tulee parantaa ja joukkoliikennepalvelujen saamista lähemmäksi uutta asuinaluetta on edistettävä. Vammaisneuvoston mielestä on hienoa, että ulkoilureittien suunnittelussa on huomioitu niin alueen sisäinen virkistyminen kuin laajempikin ulkoilureitistö sekä huomioitu lyhytaikaiset pysäköintimahdollisuudet. Vammaisneuvosto painottaa, että lähivirkistysalueen suunnittelussa tulee huomioida turvallinen ja esteetön kulku ja tulee laatia esteetön reitti rantaan. Alueen keskelle sijoittuville leikki-, oleskelu- ja lähiliikunta-alueilla tulee varmistaa esteetön kulku ja myös esteettömiä leikki- ja liikuntavälineitä. Mikäli silta toteutetaan sekin pitää olla esteetön

Vastine: Linja-autopysäkit on kaavaratkaisun puitteissa mahdollista toteuttaa Linjatien varteen. Linja-autojen reiteistä päätetään erikseen. Virkistysalueen toteutusta varten laaditaan asemakaavaa tarkempi puistosuunnitelma, jonka valmistelijoille toiveenne on välitetty.

Merkitään tiedoksi.

Lausunto 7 HSL 16.2.2023

Kevään 2019 lausunnossa totesimme, että Kellokoskea palvelevan linjan 665 päätepysäkki olisi mahdollista siirtää Hyökännummelta Linjatien varrelle, jolloin kaavoitettavan alueen joukkoliikennepalvelu pystytään järjestämään nykyisillä resursseilla. Mutta että tämä edellyttäisi uuden linja-autoliikenteen päätepysäkin rakentamista nyt kaavoitettavana olevalle alueelle tai sen pohjoispuolelle.

"Osallistumis- ja arviointisuunnitelman yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja niihin laaditut vastineet" -dokumentista (28.11.2022) löytyvässä vastineessa on luvattu, että päätepysäkin siirrosta tullaan neuvottelemaan kaavatyon aikana ja että päätepysäkin mahdollinen vaihtoehtoinen sijainti on kaavoitettavan alueen pohjoiskulmassa Linjatien länsipuolella. Päätepysäkestä ei kuitenkaan ollut enää mainintoja kaavamateriaaleissa ja toivomme, että päätepysäkin järjestelyistä sovittaisiin ennen kaavan hyväksymistä.

Lisäksi täydennämme kevään 2019 lausuntoa linjojen osalta. Mahdollisesti kaava-alueelle siirrettävästä linjasta tulee käydä jatkokeskustelu kaavassa esitetyn rakentamisen varmistumisen

myötä kunnan ja HSL:n välillä. Linjan siirtäminen uudelle pääte pysäkillle kasvattaa joukkoliikenteen kustannuksia, joka tulee huomioida kokonaisuutta suunniteltaessa

Vastine: Joenranta-asemakaavan ja linja-autolinjojen osalta on keskusteltu kunnan ja HSL:n kesken 2.6.2023. Tuolloin on todettu, että Joenranta-asemakaava mahdollistaa Linjatielle joukkoliikennepysäkkien toteuttamisen ja linja-auton kääntämisen Joenranta-alueen kadun kautta. Lisäksi todettiin, että linjaston osalta mahdollisesti tehtävät muutokset päätetään asemakaavasta erillisinä.

Lausunto 8 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta 17.2.2023

Uuden alueen monipuolisella asuntokannan rakenteella pystytään tarjoamaan valinnanvaraa erilaisille asunnon tarvisijoille. Miniomakotitalot ja sivuasunnolliset tontit lähellä virkistysaluetta, mahdollistavat yhteisöllisen asumisen, kuten esimerkiksi eri sukupolvien tai ystävien asumisen samalla tontilla. Lautakunta pyytää kiinnittämään erityistä huomiota asuin ympäristön esteettömyyteen. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta painottaa, että liikenneturvallisuutta asuinalueen ja Kellokoskella sijaisevien palvelujen välillä tulee parantaa ja joukkoliikennepalvelujen saamista lähemmäksi uutta asuin aluetta tulee edistää yhdessä HSL:n kanssa. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan mielestä on hienoa, että ulkoilureittien suunnittelussa on huomioitu niin alueen sisäinen virkistyminen kuin laajempikin ulkoilureitistö sekä huomioitu lyhytaikaiset pysäköintimahdollisuudet. Lähivirkistysalueen suunnittelussa tulee huomioida turvallinen ja esteetön kulku ja olisi tärkeätä laatia esteetön reitti rantaan. Alueen keskelle sijoittuvat leikki-, oleskelu- ja lähiliikunta-alueet tulisi suunnitella kaikenikäisten tarpeisiin

Vastine: *Linja-autopysäkit on kaavaratkaisun puitteissa mahdollista toteuttaa Linjatie varteen. Linja-autojen reiteistä päätetään erikseen. Virkistysalueen toteutusta varten laaditaan asemakaavaa tarkempi puistosuunnitelma, jonka valmistelijoille toiveenne on välitetty.*

Merkitään tiedoksi.

Lausunto 9 Lapsi- ja perheasiainneuvosto 17.2.2023

Lapsi- ja perheasiainneuvosto päätti yhtyä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan lausuntoon lisäksi lape-neuvosto lausuu seuraavasti: On huolehdittava turvallisesta kulkureitistä kouluille ympäri vuoden, jotta lasten omatoiminen liikkuminen kouluun on mahdollista ja saattoliikenne vähenee.

Vastine: *Asemakaavaratkaisu mahdollistaa turvallisen liikennenympäristön rakentamisen. Merkitään tiedoksi.*

Lausunto 10 Uudenmaan ELY-keskus 17.2.2023

Kaavakartalla mt 11617 Linjatie on osoitettu kaduksi. Kaavaehdotuksessa Linjatielle osoitetaan kaksi uutta liittymää. Kaavaehdotuksessa esitetyt liittymäratkaisut voidaan toteuttaa katusuunnitelmalla. Katusuunnitelman laatimista varten kunnan tulee tehdä kadunpitopäätös. Mikäli kadunpitopäätöstä ei tehdä, täytyy kunnan anoa liittymäluvat Pirkanmaan ELY-keskuksesta. Jälkimmäisessä tapauksessa liittymät toteutetaan noudattaen Väyläviraston ohjeistuksia.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kaavaratkaisun ilmastovaikutusten arviointia on kehitetty ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antaman lausunnon mukaisesti. On hyvä, että arvioinnissa on hyödynnetty KILVA-työkalua ja tehty arviointi on liitetty kaava-aineistoon. Kaavaratkaisussa ei ole kuitenkaan huomioitu arvioinnin tuloksia eikä ilmastovaikutuksia ole minimoitu. Ilmastovaikutusten arvioinnin mukaan kaavaratkaisussa ilmastovaikutuksia on pienennetty energian tuotantoa ja käyttöä sekä vähähiilistä rakentamista ohjaavilla kaavamääräyksillä. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa, eikä kaavaehdotuksessa ole väitettyjä puurakentamista ja energiaan liittyviä kaavamääräyksiä. Mikäli kunnan tavoitteena on ilmastomyönteisempi kaava, kaava-aineistoa on täydennettävä tältä osin lisäämällä kyseiset kaavamerkinnot. Jos kaavamerkinnot ei lisätä, ilmastovaikutusten arviointia on syytä korjata. Ilmastovaikutusten arvioissa on hyvä avata syitä siihen, miksi ilmastomyönteisempää kaavaa ei tehdä.

Vastine: Tuusulan kunta ei yhdy näkemykseen siitä, että kaavaratkaisussa ei olisi otettu huomioon vähähiiliseen rakentamiseen ohjaamista keinona. Asemakaavan yleismääräyksissä AO-kortteleita koskien määrätään: "Rakennusten tulee olla julkisivuiltaan ja runkorakenteiltaan puuta." Tämä on rakentamisen osalta paras mahdollinen ratkaisu vähähiilistä toteutusta tavoiteltaessa. KILVA-työkalua käytettäessä tehtiin oletus, että energiantuotannon osalta käytetään omakotitaloalueelle tyypilliseen tapaan tavanomainen määrä maalämpökaivoja lämmön- ja aurinkopaneeleita sähköntuotantoon. Tätä ei kaavamääräyksiin edellytetä, koska lämmitysmuodon osalta ei MRL enää mahdollista määrätä liittymään kaukolämpöverkkoon tai toteuttamaan vielä ekotehokkaamman ratkaisun.

KILVA-työkalua käytettäessä on huomioitava, että kaavan taso ja mittakaava tulee huomioida arviointia tehtäessä. Erillispientaloalueen ilmastovaikutukset ovat verrattain suuret, sillä asuminen on väljää ja liikkuminen perustuu yksityisautoiluun. ELY-keskus tuo esiin, että Tuusulan kunnan käyttöperusteisista päästöistä 42 prosenttia syntyy tieliikenteestä. Täten Joenrannan kaltaisten yksityisautoiluun perustuvien uusien alueiden perustaminen ei vähennä päästöjen määrää tai tue siirtymää kestävämpään. Esimerkiksi tehdyn saavutettavuusanalyysin perusteella asuinalue on kahden kilometrin kävelymatkan päässä koulusta. Tämä on pitkä matka. Lisäksi ainoa kulkureitti kulkee kiertäen Linjatien kautta, jolla ei ole kevyen liikenteen väylää.

Vastine: Joenranta-asemakaavalla toteutetaan Kellokosken osayleiskaavaa. Alue on osoitettu pientaloalueeksi osayleiskaavassa eikä sijaintia voi vaihtaa. Taajaman keskiosat toteutuvat vielä tehokkaammin tämän alueen toteutuksesta riippumatta. Ei ole yksiselitteistä, että tämän alueen toteuttaminen lisää yksityisautoilua, koska alueelle muuttavat voivat osin muuttaa vielä enemmän yksityisautoilua edellyttävästä osoitteesta. On toki selvää, että alue perustuu suurelta yksityisautoiluun, riippumatta siitä, tuleeko Linjatielle linja-autoreitti vai ei.

Kaavaselostuksen mukaan "Tavoitteena on, että alueelle muodostuu laajaan rantapuistoon tukeutuva pientalovaltainen asuinalue, josta on hyvät kevyen liikenteen yhteydet Keravanjoen rantapuistoon ja Kellokosken keskusta". ELY-keskus katsoo, että tavoite ei toteudu, sillä kestävä liikunnan kannalta keskeistä yhteyttä Kellokosken keskusta ei toteuteta rantapuiston kautta. On kuitenkin hyvä, että arvioinnissa on tunnistettu se tosiasia, että liikennejärjestelyissä ei ole otettu huomioon kestävä liikunnan edistämistä. Yksityisautoilua tämän sijaan edistetään monin tavoin, esimerkiksi autopaikkojen määrä on suuri.

On hyvä, että metsäinen ala jätetään rakentamisen ulkopuolelle. Lähivirkistysalueelle olisi syytä etsiä ratkaisuja, jotka lisäävät alueen hiilensidontaa ja vehreyttä.

Vastine: Alueen sijaitessa kohtuullisen etäällä keskustasta, on todettava, että ainakin jalan kulkien yhteys on pitkäkö - riippuen mittauspisteestä ja reitistä n. 1,6-2,0 km. Yhteydet ovat silti suunniteltu hyvin ja erityisesti rantapuiston hyödyntäminen virkistyskäyttöön puolestaan vähentää liikkumistarvetta muualle taajaman osiin.